Н.Л. Баранова

Диагностика результативности освоения образовательных программ обучающимися детского (юношеского) объединения: проводим успешно и легко

Методическое пособие

Санкт-Петербург
2015

УДК 74.26
ББК 371.671.12
Б24

Н.Л. Баранова

Б24 Диагностика результативности освоения образовательных программ обучающимися детского (юношеского) объединения: проводим успешно и легко: СПб.: ИП Веснин Евгений Юрьевич, 2015. — 48 с.
ISBN 978-5-9905039-4-6

Методические рекомендации для педагогов образовательных организаций по обучению детей основам безопасного поведения на дорогах предназначены для практического использования их при подготовке к проведению занятий.

Предназначено для педагогических работников и может быть использовано всеми субъектами профилактики детского дорожно-транспортного травматизма.

УДК 74.26
ББК 371.671.12

ISBN 978-5-9905039-4-6

Введение: зачем нужно проводить диагностику результативности освоения образовательных программ у обучающихся[1]?

«Диагностика результативности обучающихся – это важная и неотъемлемая часть образовательного процесса; это контроль уровня и качества освоения учащимися образовательной программы, это главный показатель результативности воспитанников детского объединения, педагогов и всего учреждения в целом». Подобные фразы можно встретить в Положении о проведении итогового контроля успеваемости обучающихся практически любого учреждения дополнительного образования детей.

На данный момент контроль успеваемости обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей регламентируется именно на уровне учреждения нормативными актами, которые подобны Положению о проведении диагностики результативности освоения обучающимися образовательных программ. В этих документах описывается организация данного процесса, определяется частота его проведения, критерии оценки результатов, указываются методы диагностики и формы представления результатов и т.п. Кроме того, в образовательных программах должны быть четко прописаны ожидаемые результаты освоения учебного курса, способы проверки, фиксации и представления этих результатов.

Важность и необходимость процесса контроля успеваемости обучающихся очевидна. Педагогу это нужно в повседневной работе для оперативного внесения изменений в свою деятельность, а также при прохождении аттестации на получение (подтверждение) категории. Учреждению эта работа необходима при прохождении процедуры государственной аккредитации.

Многие педагоги не без оснований считают, что главный показатель результативности их работы – это участие обучающихся в соревнованиях, конкурсах, концертах, выставках. Но в большинстве случаев в этих мероприятиях участвуют только наиболее подготовленные дети, а остальные остаются за рамками процесса оценки их достижений. Здесь встает вопрос о важности процесса диагностики освоения образовательной программы не только для педагога и учреждения, но и для ребенка. Многие обучающиеся *хотят* получить оценку за свои старания в учебе, они ждут, чтобы проверили их знания и умения.

К тому же, имея в своем арсенале инструменты отслеживания профессионального роста воспитанника, педагогу легко выстроить индивидуальный маршрут обучения, осуществить к каждому воспитаннику индивидуальный подход, который так важен именно в дополнительном образовании.

Кроме того, немаловажную роль для воспитанника играет грамотно организованный контроль, который помогает воспитывать сознательное и ответственное отношение к учебной – познавательной, исследовательской, конструкторской – деятельности ребенка в рамках своего творческого объединения.

Однако многолетний опыт проведения оценки уровня освоения образовательных программ обучающимися в учреждениях дополнительного образования детей показывает, что обязательность диагностики пугает педагогов, процесс ее организации вызывает затруднения, а анализ результатов предоставляется на откуп методистам и администрации.

Тем не менее основная работа по выявлению, фиксации, обработке и анализу результатов должна проходить на уровне детского объединения; фактически эта деятельность должна осуществляться педагогами.

Мы знаем, что особенность дополнительного образования состоит в многообразии образовательных программ, что влечет за собой огромную свободу в выборе методов, форм диагностики, критериев и системы оценок, форм фиксации результатов и т.п. Как же педагогу сориентироваться в подобном многообразии и организовать процесс диагностики обучающихся своего объединения?

Пособие призвано помочь педагогам разобраться в этом вопросе и, в конечном итоге, написать собственную программу диагностики результативности обучающихся с учетом специфики своего объединения. Здесь рассмотрены основные этапы подготовки и проведения процесса диагностики результативности обучающихся, а также предложен план действий педагога для успешного осуществления этой деятельности.

Кроме того, в приложениях к методичке педагоги найдут много дополнительных материалов, которые могут облегчить процесс составления своей программы по диагностике результативности обучающихся:

· методика составления тестовых заданий

· определение уровней сформированности учебной деятельности;

[1] Для удобства восприятия тексте пособия данная формулировка часто будет сокращено до фраз «Диагностика результативности обучающихся» и «Диагностика обучающихся».

· методика определения результатов учебной деятельности учащихся (общий подход);

· методика определения результатов обучения по программам технической направленности разного уровня освоения для обучающихся разных возрастов (компетентностный подход);

· различные формы фиксирования результативности обучения (зачетный лист, индивидуальная карточка учащегося, диагностическая карта и др.)

Пособие будет полезно для изучения и другим участникам процесса диагностики результативности обучающихся — методистам и администрации.

Как успешно провести диагностику результативности освоения образовательных программ обучающимися в детском (юношеском) объединении?

Итак, Вы – педагог (или методист), и Вы приняли ответственное решение грамотно провести диагностику результативности обучающихся детского объединения. С чего начать? Вам понадобятся несколько листов бумаги, карандаш, текст Вашей образовательной Программы, немного времени, терпения и большое желание добиться достойного результата. Поверьте, все Ваши старания не будут напрасными, и к концу изучения методички Вы получите весомое приложение к Вашей Программе, которое, безусловно, будет отмечено в процессе уже Вашей педагогической аттестации!

Для начала необходимо ознакомиться с нормативными документами, регламентирующими процесс диагностики результативности обучающихся. Помимо закона Российской Федерации «Об образовании» (ст. 28, 30, 58)[2] Вам следует изучить Положение о проведении диагностики результативности обучающихся в освоении образовательных программ[3]. Закон РФ «Об образовании» регламентирует общие моменты процесса диагностики. Положение о проведении диагностики результативности обучающихся (например, Положение о проведении диагностики результативности обучающихся по освоению образовательных программ ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта») описывает цель и задачи диагностики в конкретном учреждении, принципы, на которых она строится, какие выполняет функции, а также проясняет некоторые моменты по организации процесса диагностики, применению критериев оценки результатов, самой оценки и анализу результатов итоговой диагностики результативности.

Тем не менее, ни Закон «Об образовании», ни Положение о диагностике результативности не дают подробных рекомендаций по самостоятельной организации педагогом данного процесса в его творческом объединении. Материалы нашего пособия призваны восполнить эти пробелы.

Итак, Вы изучили нормативные документы. Самая неинтересная часть работы позади! Теперь Вам предстоит пройти этапы, которые будут направлены именно на Ваше объединение, учтут всю специфику Вашей образовательной программы. Настало время определиться с *частотой проведения* диагностики в Вашем объединении, *формой* (или формами) ее *проведения*, *системой оценки*, которую Вы будете использовать, *формой фиксации* результатов, а главное – понять, ЧТО ИМЕННО Вы будете проверять (задать параметры), по каким *критериям* это оценивать и как Вы будете *анализировать результаты*.

Мы предлагаем Вам заполнить таблицу:

Диагностика результативности обучающихся секции/лаборатории/студии _____ 20__ / 20__ учебный год			
Вид диагностики	**Вводная (нулевая)**	**Промежуточная**	**Итоговая**
Цель диагностики			
Сроки проведения диагностики			
Формы диагностики			
Параметры оценки			
Критерии оценки			
Система оценки			
Формы фиксации результатов			
Направления анализа			

[2] См. Приложение №1

[3] Данное Положение в ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта» см. в Приложении №2

По итогам заполнения таблицы Вы получите четкий план действий по организации и проведению диагностики обучающихся Вашего объединения.

Просто возьмите карандаш, бумагу и текст Вашей Программы и смело приступайте к заполнению этой таблицы! Наши подсказки помогут Вам сделать это ёмко и быстро.

Итак, разберемся с определениями. Что значит термин вид диагностики? Вы уже прочитали, что написано об этом в Положении о диагностике результативности обучающихся, да и к тому же все это давно Вам знакомо! Диагностика бывает вводной (нулевой), промежуточной и итоговой.

I. Вводная диагностика

Вы знаете, что вводная диагностика обучающихся проводится по итогам набора учебных групп в начале учебного года. В некоторых учреждениях эту процедуру проводят сами педагоги (Вы на свое усмотрение разрабатываете вводные анкеты или тесты, а после заполнения обучающимися, Вы их обрабатываете); в других она проводится организованно администрацией (Вам выдаются бланки для заполнения и тексты анкет, тестов и т.п. материалы, которые заполняют обучающиеся, а Вы потом возвращаете эти бланки заведующим на обработку). Для некоторых объединений целесообразно проводить и общую (от учреждения), и специальную (только внутри Вашей секции/студии) вводную диагностику. Вы уже знаете, как будет проходить этот вид диагностики, поэтому с легкостью заполните данную часть таблицы. Быстро «пройдем» все строки таблицы.

Цель вводного этапа диагностики всегда одинакова для всех видов объединений: познакомиться с ребенком и определить уровень его подготовки.

Сроки проведения вводной диагностики часто определяются администрацией и обычно составляют 10 – 14 дней во второй половине сентября. Если администрация не назначила сроки, смело ставьте дату, удобную для Вас. Чаще всего вводную диагностику проводят на первом занятии или еще раньше – при приеме (записи) ребенка в студию (при необходимости, а также, если позволяют обстоятельства, с ребенком или с родителем можно побеседовать, сразу дать заполнить анкету).

Формы диагностики (если Вы самостоятельно проводите вводную диагностику, то выбирайте форму, подходящую именно для Вашего объединения): анкетирование, тестирование, собеседование, просмотр, прослушивание, дидактическая игра (подходит для дошкольников) и т.д. В любом случае Вы *беседуете* с будущими обучающимися (в некоторых случаях - с его родителями), что является хорошей формой для вводного этапа диагностики. Обычно для знакомства с ребенком и оценки уровня его подготовки хватает именно беседы и/или анкетирования (а для художественных направлений – музыка, танец, театр и т.п – беседы и просмотра/прослушивания).

Выбирая форму проведения диагностики помните, что каждая из них требует небольшой подготовки. Для анкетирования необходимо разработать анкету, для тестирования - задания и «ключ» для их обработки. К собеседованию подготовьте список интересующих Вас вопросов, а также бланк (или просто лист бумаги), на котором Вы будете делать свои пометки по ходу (или после) беседы с каждым ребенком. Так как прослушивание и просмотр являются специфической формой определения уровня подготовки, они требуют более детальной проработки, но ее также просто и быстро осуществить. Об этом речь пойдет дальше.

Параметры оценки (а так же критерии и система оценки) в основном применимы к таким формам, как тестирование, прослушивание, просмотр, дидактическая игра и т.п. (не заполняйте эти поля таблицы, если Вы выбрали другую, не похожую на перечисленные, форму вводной диагностики). Они будут перекликаться с ожидаемыми результатами, которые Вы прописали в своей Программе. Например, в Вашей программе «Развитие детей раннего возраста» прописаны такие ожидаемые результаты:

· будет различать и называть основные цвета и их оттенки (до 10);

· будет различать и называть формы: основные (квадрат, круг, треугольник) и дополнительные (овал, прямоугольник, ромб);

· будет группировать предметы по признакам;

· и т.п.

На первом занятии Вы предлагаете малышу поиграть в пирамидки с круглым и с квадратным основанием (разобрать и собрать их). Во время игры Вы отмечаете, ориентируется ли ребенок в цвете коле-

чек, в их размере, форме, в последовательности надевания на основание и т.п. Полученные наблюдения записываете (на бланке или просто на листе бумаги) и сравниваете с нормой для этого возраста; делаете выводы об уровне подготовки ребенка (эту фразу Вы смело можете вписывать в графу «направление анализа»).

Такой же принцип работает, например, на первом прослушивании ребенка в вокальной студии. В Программе прописаны ожидаемые результаты «будет различать и воспроизводить легкие ритмические последовательности; будет чисто интонировать в пределах развиваемого диапазона; будет исполнять вокальную партию а-капелла и с сопровождением и т.д.». Тогда и параметры оценки будут соответствующими: чувство ритма, чистота интонирования, умение петь а-капелла и с сопровождением...

Обратите внимание! В большинстве учреждений дополнительного образования детей **не существует конкурса** в кружки, секции, студии. Прослушивание или просмотр необходимы лишь для определения начального уровня будущего воспитанника. И конечно, не нужно на первой встрече проверять ребенка по 20 параметрам! Педагогу обычно хватает трех-четырех. Например, в танцевальных студиях педагог обращает внимание на чувство ритма, общую музыкальность и гибкость ребенка. В секциях спортивной направленности важно оценить физическую подготовку, а так же обязательно убедиться в наличии медицинского допуска к занятиям.

И в любом случае, в дополнительном образовании важно, чтобы у ребенка был высокий уровень *мотивации к занятиям*, тогда предварительные оценки по другим параметрам становятся не столь значимыми.

Итак, когда Вы определили главные параметры оценки (не больше четырех!), так же запишите их в таблицу.

Критерии оценки так же относятся к таким формам, как *тестирование, прослушивание, просмотр* и т.п. Для вводной диагностики логичнее всего использовать в качестве критерия способность ребенка выполнить задания самого легкого уровня (ответить на легкие вопросы). Определите эту способность как средний уровень подготовки. Тогда, если ребенок не сможет выполнить задания или правильно ответить на вопросы теста, уровень его подготовки низкий. Если ребенок с легкостью выполняет подготовленные задания (отвечает на вопросы), добавьте 2-3 усложненных. Если он снова справился, уровень его подготовки высокий.

Система оценки на каждом этапе диагностики может быть выбрана абсолютно любая, которую педагог считает наиболее подходящей. Однако, мы советуем педагогам ориентироваться на систему трех уровней, так как именно в такой форме им придется подавать информацию на обработку администрации. Вы можете проставлять баллы, пользоваться знаковой или буквенной системой, главное – соотнесите свою систему с системой трех уровней (высокий, средний, низкий). Например, Вы решили, что наиболее походящая для вашего объединения система оценки (не только для начальной, но и для промежуточной и итоговой диагностики) – десятибалльная. Тогда укажите, какие баллы будут соответствовать высокому уровню, какие среднему, а какие – низкому. Вот один из вариантов такого соотношения: от 1 до 4 баллов – низкий уровень, от 5 до 7 – средний, 8,9,10 баллов – высокий уровень подготовки на этапе вводной диагностики (или освоения программы – для промежуточной и итоговой диагностики).

Обратите внимание! Для многих направлений дополнительного образования детей существует традиционная система оценки. Например, в танцевальных видах может быть применена система оценок, утвержденная танцевальной федерацией, а в спортивных направлениях физические навыки могут оцениваться разрядными показателями. Педагог в праве использовать ту систему, которая в наибольшей степени отражает уровень достижений ребенка. Однако *именно для вводной диагностики* мы советуем Вам ограничиться трехбалльной или трехуровневой системой.

Формы фиксации результатов. Если проводится общая диагностика обучающихся для всего учреждения, то Вам будут предоставлены бланки (анкета, тест и т.п.) и инструкция к ним. Если Вы проводите диагностику самостоятельно, подготовьте подходящие Вам формы фиксации результатов. Мы уже упоминали выше, что при беседе можно использовать бланк или просто лист для записей (так как он Вам еще пригодится, важно потом его не потерять, а оформить - подшить в папку, например), а для прослушивания (просмотра), мы предлагаем Вам использовать «Карту входящей диагностики». Вот ее образец:

Карта входящей диагностики

Секция/студия/лаборатория Хоровая студия «Соловушка»

ФИО педагога Иванова Д.П.

Форма диагностики: прослушивание

Критерий и система оценки:

- способность выполнять легкие задания соответствует среднему уровню подготовки;

- при затруднении в выполнении легких заданий уровень определяется как низкий;

- быстро и правильно выполненное задание, а также успех при выполнении дополнительных заданий (при ответе на дополнительные вопросы), говорит о высоком уровне подготовки.

Дата заполнения 15 сентября 2014 г.

№ п/п	**Фамилия, имя ребенка**	**Параметры оценки**			**Уровень подготовки**
		Ритм	*Интонирование*	*Музыкальная память*	
1					
...					
15					

Анализ уровня подготовки сформированной группы:

(Текст в данной графе может быть примерно такой: входящая диагностика показала, что большинство ребят (12 из 15) имеют средний уровень подготовки; затруднения вызвали задания по теме «*/Укажите название темы/*» (в области */укажите область знаний или умений/*) и т.п.

Считаю целесообразным уделить особое внимание изучению раздела «*/укажите название раздела/*», вплоть до увеличения объема часов, рассчитанных на его изучение, за счет времени, определенного для изучения других тем,.. и т. п.)

Обратите внимание, что в этой таблице есть графа «уровень подготовки». Именно определение уровня подготовки и будет являться направлением анализа для вводной диагностики. Например, если большинство ребят показали высокий уровень подготовки, педагог в праве скорректировать учебную программу в сторону усложнения; если уровень низкий – стоит пересмотреть способ подачи более сложного материала или перенести в тематическом плане его изучение на более поздний срок; если в группе оказались ребята очень разного уровня подготовки, следует продумать возможность использования индивидуальных маршрутов для ребят; и т.п. Запишите Ваши выводы на бумаге (например, в таблице), они будут основанием для корректировки (при необходимости) Вашей программы (*только на текущий год и только для данной учебной группы*).

Посмотрите, Вы уже определились с формой проведения и разработали карту для входящей диагностики. Поздравляем, Вы готовы провести входящую диагностику в своем объединении!

Кроме того, Вы заполнили первый столбец таблицы, и она теперь выглядит примерно так (см. стр. 8).

Во время заполнения таблицы Вы познакомились со всеми основными составляющими, которые пригодятся Вам для планирования промежуточной и итоговой диагностики (а так же для написания Программы по диагностике) обучающихся вашего объединения. Пора переходить к этой части работы.

Диагностика обучающихся хоровой студии «Соловушка» 2014 / 2015 учебный год			
Вид диагностики	**Вводная (нулевая)**	**Промежуточная**	**Итоговая**
Цель диагностики	Определить уровень подготовки		
Сроки проведения	10–20 сентября		
Формы диагностики	Беседа, прослушивание		
Параметры оценки	Ритм, интонирование, музыкальная память		
Критерии оценки	Способность ребенка выполнять задания легкого уровня		
Система оценки	Система трех уровней		
Формы фиксации результатов	Карта входящей диагностики		
Направления анализа	Общий уровень музыкальных данных		

II. Промежуточная и итоговая диагностика

В большинстве случаев эти два вида диагностики совпадают по всем перечисленным в нашей таблице составляющим. Поэтому мы предлагаем Вам планировать их одновременно. Займемся этим прямо сейчас.

Промежуточная диагностика обучающихся проводится по завершению изучения темы или раздела. Цель – подведение промежуточных итогов обучения, оценка динамики продвижения обучающихся.

Итоговая диагностика обучающихся направлена на подведение итогов обучения (по годам обучения и по окончании программы).

Сроки проведения промежуточной диагностики определяются педагогом. Итоговая обычно проводится в конце учебного года. По результатам этой диагностики в своем объединении педагогам всего учреждения обычно нужно заполнить сводную диагностическую карту или протокол, выданные администрацией, а потом отдать эти документы обратно на обработку. Все материалы по диагностике, включая зачетные листы, портфолио, зачетные книжки, протоколы соревнований и т.п., остаются у педагогов в их личных архивах.

Формы диагностики[4].

Существующие в настоящий момент нормативные документы предоставляют возможность педагогу использовать любые формы диагностики учащихся, какие он сочтет нужным. Однако, непременным методическим условием при их выборе является возможность проверить тот результат, который хочет получить педагог. Форма диагностики также должна учитывать возраст ребенка, уровень его подготовки и его индивидуальные особенности. Это могут быть, в зависимости от предмета изучения, собеседование, тестирование, творческие и самостоятельные исследовательские работы, контрольные занятия, практические работы, зачеты, выставки, отчетные концерты, спортивные соревнования, интеллектуальные состязания, конкурсы, олимпиады, конференции, турниры, спектакли, итоговые занятия, экзамен, концертное прослушивание, защита творческих работ и проектов, доклад, тематические чтения и т.д.

Какую бы форму проведения диагностики Вы ни выбрали, Вам необходимо будет подготовиться. Если Вы собираетесь провести концерт или спектакль, нужно написать сценарий или сценарный план. Для проведения конкурса, соревнования, выставки, турнира, конференции и т.п. мероприятий понадобится Положение по конкурсу (соревнованию и т.д.) и план проведения. Рекомендуется составить план проведения экзамена, контрольного занятия, зачета и тому подобных форм, а также подготовить методические материалы (контрольное задание, вопросы, бланки ответов и т.д.).

Для многих направлений в дополнительном образовании существуют традиционные формы диагностики. Например, в секциях спортивной направленности диагностику проводят в форме соревнований или выполнения контрольных нормативов; педагоги декоративно-прикладного творчества широко используют формы выставок работ учащихся, конкурсов; в музыкальных и танцевальных коллективах преобладает форма концерта; педагоги технических объединений принимают в качестве диагностики результативности выполнение зачетной работы; в студиях по развитию способностей — это открытое занятие;

[4] В разделе использованы материалы методического пособия «Как организовать аттестацию учащихся в детском объединении учреждения дополнительного образования», авт. Писарев А.Е.

в объединениях туристско-спортивной направленности такой формой может выступать поход; биолого-экологические секции, а так же объединения военно-патриотической направленности часто используют защиту интеллектуально-творческой работы в качестве формы диагностики; и т.п.

Если Вы традиционно проводите соревнования или конкурсы в качестве диагностики, то наверняка у Вас уже есть Положение по проведению Вашего мероприятия (конкурса, соревнования, турнира и т.п.). Если же Вы будете проводить такое мероприятие впервые, обратитесь за помощью в разработке Положения к начальнику своего отдела или в методический отдел, Вам обязательно помогут! То же самое касается проведения концертов, театрализованных представлений, а также других массовых мероприятий и написания сценариев для них. В методическом и организационно-массовом отделах Вам помогут не только в разработке сценария, но и в проведении такого мероприятия.

Одной из универсальных форм (особенно для проверки теоретических знаний) является тестирование.

Отсутствие проверки теоретической подготовки, как ни странно, является одним из пробелов, которые могут допустить педагоги при проведении диагностики. Ведь при проведении соревнования, выставки, концерта и т.п. мы видим, что дети умеют, но не всегда понимаем до конца, что они знают. Между тем, образование без знания теории — это неполноценное образование, поэтому теоретическая подготовка должна проверяться так же, как и практическая. Здесь можно порекомендовать два пути: либо умения и навыки проверять одной формой, а теорию — другой (возможно, для этого придется проводить еще одно занятие), либо совместить эти два вида проверки в одной форме. Примеры таких форм:

· ИЗО и декоративно-прикладное творчество: **просмотр выставочных работ** (ребенок вместе с педагогом готовит выставку своих работ, а потом представляет их: рассказывает, в какой технике выполнен тот или иной рисунок, каковы его композиционные особенности, цветовая гамма и т.п. теоретические аспекты)

· Музыкальная направленность **концертное прослушивание / представление** (ребенок не только исполняет какое-либо произведение, но и представляет его: рассказывает, из скольких частей оно состоит, в какой тональности исполняется, кто его автор и т.п. при необходимости ребенок отвечает на вопросы слушателей).

· Техническое творчество: публичная **выставка-презентация (**на стенде выставляется работа воспитанника (техническая модель и т.п.) и он проводит по ней своеобразную «экскурсию», рассказывает, из каких частей состоит модель, как они сделаны и т.д.; также обязательно указываются все «достижения модели» - победы в конкурсах, соревнованиях именно с этой моделью).

· Различные направления: **защита работы** (ребенок создает работу (проект, доклад, презентацию, диплом и т.п.) и проводит ее публичную защиту)

· и т.п.

Конечно, мы не призываем проверять теоретические знания учащихся во время проведения соревнования или концерта. Но советуем провести дополнительное тестирование для определения уровня теоретической подготовки даже у самых одаренных и успешных Ваших учеников. По результатам этого тестирования Вы сможете оценить не только свое объединение, но и эффективность работы по Вашей образовательной программе.

Для проведения тестирования Вам необходимо составить тест и подготовить «ключ» к нему (правильные варианты ответа по каждому вопросу). Если Вы проводите промежуточную диагностику, основой теста станут материалы раздела, усвоение которого Вы проверяете; если диагностика обучающихся итоговая, составьте вопросы, распределив их по блокам в соответствии с разделами Вашей программы. Обязательно укажите, сколько (или какой процент) правильных ответов соответствует высокому, сколько среднему, а сколько низкому уровню усвоения материала.

Перед созданием теста мы рекомендуем Вам изучить пособие «Методика составления тестовых заданий»[5], которое раскрывает все основные моменты, необходимые Вам для этой работы. Так же Вы можете изучить любое другое пособие по Вашему выбору: в Приложении №3 указан список литературы по тестологии. Предложенное Вам пособие составлено на основе указанной литературы.

Подбирать форму диагностики желательно так, чтобы ребенок видел свой «рост», ему было очевидно, что он продвинулся в своем развитии. По крайней мере, в нормативных документах[6] прямо предус-

[5] См. Приложение №3

[6] Например, в Концепции модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации до 2010 года, одобренной решением коллегии Министерства образования и науки РФ от 06.10.2004 г. № ПК-2

матривается «применение таких средств определения результативности продвижения ребенка в границах избранной им дополнительной образовательной программы (вида деятельности, области знаний), которые бы помогли ему увидеть ступени собственного развития и стимулировали бы это развитие, не ущемляя достоинства личности ребенка»[7]. В качестве примера можно привести выставку работ воспитанника, когда присутствуют все его работы, выполненные в течение года: ребенок сразу видит рост своего мастерства. Наконец, если мы свободны в выборе форм диагностики, лучше остановиться на той, которая бы была интересной и увлекательной для детей. Здесь подойдут самые разные формы: игра, конкурс мастерства, викторина и т.п.

Подводя итог, надо еще раз напомнить, что правильный выбор форм диагностики учащихся говорит о профессиональном мастерстве педагога дополнительного образования.

Сама процедура диагностики может проходить в любой форме (мероприятие, занятие и т.п.), однако, как мы уже упоминали, желательно разработать план ее проведения. Если это занятие, то необходим как можно более подробный конспект, где будет обозначена последовательность выполнения заданий, их продолжительность, перерывы и т.д. Практика показывает, что наличие даже схематично написанного плана позволяет педагогу чувствовать себя увереннее. И наоборот, отсутствие такого плана заставляет педагога нервничать, сбиваться, допускать множество ошибок, что сильно сказывается на результатах диагностики.

Параметры оценки – что необходимо проверять и для чего? Ответив на эти вопросы, Вы легко сможете заполнить соответствующее поле таблицы.

Любая диагностика в объединении дополнительного образования должна определить уровень подготовки каждого ребенка и уровень всего детского объединения в целом.

Что необходимо выявить, чтобы стал ясен *уровень подготовки каждого ребенка*? Проверке подлежат теоретические знания и практические умения и навыки, которые Вы определили в соответствующем разделе Вашей образовательной программы. Для каждого года обучения в программе четко определено, что учащиеся должны знать и что они должны уметь. Вот это и служит предметом проверки. Мы об этом уже упоминали в разделе «Вводная диагностика», но более подробную и развернутую информацию Вы найдете в Приложении №4 «Диагностика результативности обучающихся...». Мы **настоятельно рекомендуем** Вам ознакомиться с содержанием Приложения №4, оно пригодится Вам так же для заполнения полей таблицы **«Критерии оценки», «Система оценки» и «Формы фиксации результатов».**

Кроме того, для педагогического сообщества очевидно (а в нашей стране это еще закреплено законодательно[8]), что дополнительное образование детей — это «целенаправленный процесс воспитания, развития личности и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ»[9]. Таким образом, образование сочетает в себе **три** взаимосвязанных составляющих: обучение, воспитание и развитие. Именно поэтому Вам было необходимо в своей образовательной программе выделить не только учебные, но еще воспитательные и развивающие цели и задачи. А раз есть такие цели и задачи, их реализацию необходимо проверить.

Но как можно проверить воспитанность учащихся, если этот результат отсрочен во времени и проявляется не сразу? Для этого существуют специальные методики, с одной из которых Вы сможете ознакомиться в Приложении №5. И обратите, пожалуйста, внимание на личностно-ориентированные критерии оценки, которые подробно описаны в Приложении №4.

Критерии оценки результативности обучения

Нормативные документы учреждения по диагностики обучающихся могут определять критерии результативности применительно к теоретической и практической подготовке детей, а также к уровню их воспитанности и развития.

Главным критерием уровня теоретической и практической подготовки учащихся является соответствие его программным требованиям, критерием уровня воспитанности —культура поведения, творческое отношение к выполнению практического задания, культура подачи и оформления своей работы.

---

[7] Дополнительное образование детей (сборник нормативно-правовых документов и методических материалов). М., 2008. С.178.

[8] Методические рекомендации Управления воспитания и дополнительного образования детей и молодежи Министерства образования РФ по развитию дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях //Приложение к письму Министерства образования РФ от 11.06.2002 г. № 30-15-433/16.

[9] Дополнительное образование детей (сборник нормативно-правовых документов и методических материалов). М., 2008. С.418.

На основе опыта работы других учреждений дополнительного образования, а так же изученной литературы, мы можем установить конкретные показатели соответствия теоретической и практической подготовки учащихся программным требованиям, соотнося их с трехуровневой системой, принятой в учреждении. Так, высокий уровень может получить воспитанник, успешно освоивший более 70% содержания образовательной программы, подлежащей диагностики; средний уровень — от 50% до 70% содержания образовательной программы, подлежащей диагностики; низкий уровень —менее 50% содержания образовательной программы, подлежащей диагностики[10].

Мы уже упоминали в карте входящей диагностики, что критерий и систему оценки можно определить как способность ребенка ответить на простые вопросы; в случае промежуточной и итоговой диагностики — на вопросы по всем темам раздела или по всем темам, изученным за год. Это может быть взято за основу среднего уровня результативности. Если ребенок не знает даже этого, уровень освоения им программы —низкий, а если может ответить не на простые, а сложные вопросы по теории, то, безусловно, его следует отнести к высокому уровню.

О системе оценки мы уже говорили выше. Педагог вправе устанавливать в своем объединении любую систему оценки, которая будет отражать результаты обучения по программе.

Следует только помнить, что форма оценки должна быть понятна детям и адекватно отражать уровень их подготовки. Чтобы не формировать у детей негативного отношения к оценке (синдром «двоечника»), лучше избегать выставления таких оценок, которые могут вызвать у ребенка такие ассоциации. Действительно, поставив ребенку «два» в рамках пятибалльной системы, мы увидим одну реакцию, а 20 баллов в рамках 100-балльной системы — совсем другую. Как показывает опыт, педагоги, несмотря на имеющуюся у них теоретическую возможность, избегают ставить детям оценки ниже 3 баллов или «неудовлетворительно».

И еще раз напомним Вам, что свою систему оценки необходимо соотносить с общей системой, принятой в учреждении.

Формы фиксации результатов

Любой полученный результат обучения необходимо зафиксировать. Методисты и заведующие отделами часто слышат от педагогов, что «результат я держу в голове», «мне некогда заниматься бумажками» и т.п. Действительно, работа по отражению результатов диагностики связана с оформлением документов, но она не сложная!

В дополнительном образовании есть примеры, показывающие, что педагог может успешно работать с документами по фиксации результата. Часто в объединениях художественно-эстетической направленности педагоги используют такую форму фиксации, как дневник.

Такой дневник выдается каждому воспитаннику объединения в начале учебного года. Его можно отдать воспитаннику «на руки», но мы советуем Вам хранить дневник у себя. Форма этого документа может быть весьма разнообразна. Это может быть, например, тетрадь с рукописными графами или скоросшиватель с подшитыми ведомостями на каждый месяц учебного года и т.п. И конечно же, дневник может существовать в электронной форме.

Внешне дневник может выглядеть по-разному. Кто-то из педагогов предпочитает индивидуальное оформление и доверяет эту часть работы самим детям, кто-то считает более приемлемым официальный вид документа. Но в любом случае, дневник будет являться документом, с которым педагогу нужно будет работать в течение учебного года (или другого, определяемого педагогом, периода). Поэтому важна информативность и четкость в заполнении дневника. В идеале для каждой образовательной программы должна быть разработана специальная форма такого дневника, соответствующая содержанию программы и ожидаемым результатам ее освоения. Чтобы разработать форму, педагогу важно определить для себя несколько моментов:

· Какой будет периодичность заполнения дневника (после каждого занятия, по итогам пройденной темы, по итогам месяца и т.п.)

· Какая будет система оценки (балльная, рейтинговая, система символов и т.п.) и как она будет соотноситься с системой оценки в общем по учреждению

· Какие параметры будут оцениваться и по каким критериям

[10] Каждый педагог вправе устанавливать свои показатели, главное — соотносить их с трехуровневой системой оценки, принятой в учреждении.

Вам все это давно знакомо, и если Вы захотите использовать такую форму фиксации результатов, как дневник, у Вас не возникнет сложностей с разработкой нужной таблицы.

Мы предлагаем Вам ознакомиться с примерной формой дневника в Приложении №6.

Примерно по такой же форме можно заполнять простые ведомости на каждого учащегося индивидуально или сводную – по всему коллективу. Принципиальным отличием будет лишь то, что ведомость педагог заполняет «для себя», чаще после занятий и не показывая детям; дневник же нужен в первую очередь для ребенка, чтобы он регулярно видел, к чему приводят результаты его труда.

В объединениях спортивно-технической, туристской и т.п. направленностей в качестве формы фиксации результатов традиционно используется протокол соревнований. Хорошо, если соревнование проводили Вы, тогда будет легко сделать копию и подшить протокол в папку с материалами по диагностике. А если вы были гостями на соревнованиях, внесите результаты ваших воспитанников в дубликат протокола, находящийся у Вас «на руках».

Так же актуально и результативно вести портфолио на каждого воспитанника (что делают практически все педагоги спортивно-технической направленности), пополняя его копиями дипломов, грамот и т.п. документов. Портфолио очень популярная форма фиксации результатов. В школах начинают вести портфолио с 1 класса, подключая к этому процессу не только детей, но и родителей. В дополнительном образовании целесообразно вести портфолио в объединениях с детьми среднего и старшего школьного возраста, чтобы учащиеся самостоятельно осуществляли данный процесс под контролем педагога.

Внимание! Не забудьте, пожалуйста, в конце отчетного периода обработать информацию из портфолио и представить ее в сводном протоколе (ведомости, диагностической карты и т.п.) в соответствии с требованиями учреждения.

В Приложении №7 Вы найдете примерную структуру портфолио.

Как правило, учреждение имеет свою форму для отражения результатов диагностики, в роли которой чаще всего выступает протокол установленного образца (в ЦДЮТТ «Охта» это диагностическая карта умений и навыков). Однако он нужен только для подачи сведений администрации, а в рамках своего объединения, о чем мы уже неоднократно говорили, педагог может разрабатывать и использовать свои формы для фиксации результатов воспитанников. Если Вы хотите довести результат до каждого ребенка, то это могут быть различные дневники и портфолио, что мы также рассматривали ранее, паспорта, индивидуальные планы, индивидуальные карты, зачетные книжки, дневники самоконтроля, протоколы и таблицы классификационных соревнований и т.п., куда будут вписываться результаты аттестаций. Они удобны тем, что каждый ребенок видит свой рост.

Но даже в таком случае мы рекомендуем все результаты сводить в общую ведомость, которая в любом случае остается у Вас, т.к. ведь все вышеперечисленные аттестационные документы дети могут забрать домой. Если же Вы решите ограничиться одним сводным документом, то перед Вами встанет задача сделать его простым и удобным в использовании, чтобы не мучиться каждый раз, внося необходимые данные. Существуют различные формы протоколов[11], с ними Вы можете ознакомиться в Приложении №6.

Очень подробные диагностические карты и методики их заполнения рассмотрены в Приложении №4. Некоторые из приведенных в Приложении форм были специально разработаны для *спортивно-технических направлений*.

Напоследок хочется еще раз подчеркнуть, что фиксация результатов диагностики крайне необходима, как бы тяжела она не была для педагогов. В некоторых учреждениях дополнительного образования такие ведомости и протоколы широко используются как доказательство качественной работы педагога при прохождении им процедуры диагностики.

Направление анализа

Полученные результаты диагностики необходимы для выполнения двух важных действий: во-первых, для перевода учащихся на следующий год (этап) обучения или оставление их для повторного прохождения данного учебного материала, и, во-вторых, для тщательного анализа самим педагогом, по

[11] Приведены разработки из пособия «Как организовать аттестацию учащихся в детском объединении учреждения дополнительного образования», авт. Писарев А.Е.

результатам которого либо в процесс обучения вносятся коррективы (если результаты диагностики отрицательные), либо принимается решение никаких изменений не вносить (если результаты диагностики положительные) и продолжать работу в том же успешном ключе.

Перевод учащихся на следующий год обучения возможен, если они показали достаточный уровень знаний, умений и навыков, то есть освоили программу в необходимой мере. Тем, кто не смог сделать этого, педагог может порекомендовать пройти повторное обучение. Это – первый итог подведения результатов диагностики.

Вне зависимости от того, какие результаты показали воспитанники объединения – высокие или низкие, – педагог должен подвергнуть их анализу. Предлагаем следующие направления анализа и параметры подведения итогов результатов диагностики:

№ п/п	Направления анализа результатов диагностики учащихся	Параметры подведения итогов
1.	Уровень теоретической подготовки воспитанников в конкретной образовательной области; степень сформированности практических умений и навыков детей в выбранном ими виде творческой деятельности	Уровень знаний, умений, навыков учащихся
2.	Полнота выполнения образовательной программы детского объединения	Количество воспитанников, полностью освоивших образовательную программу, освоивших программу в необходимой степени
3.	Выявление причин, способствующих или препятствующих полноценной реализации образовательной программы	Перечень основных причин невыполнения детьми образовательной программы; перечень факторов, способствующих успешному освоению образовательной программы

Конечно, Вы можете ввести свои собственные направления анализа, например, качество изучения какой-либо темы или успешность выступления на концерте, представлении и т.п. Важно, чтобы результаты диагностики не оставались бы без внимания, и, в случае необходимости, по ним оперативно бы принимались нужные решения.

Как организовать проведение диагностики? (повторим всё, что узнали, и зафиксируем в документах)

Итак, Вы уже знаете про диагностику обучающихся всё! У Вас есть план проведения вводной диагностики и рабочие материалы для проведения промежуточной и итоговой диагностики. Что остается сделать? Только организовать сам процесс диагностики. Как?

В первую очередь разработаем необходимые для диагностики документы.

Вам нужно сделать следующее:

1. Разработайте свое Положение о диагностике результативности освоения образовательной программы учащимися, которое регламентирует этот процесс на уровне объединения. Перенесите из Положения о диагностике результативности освоения образовательной программы учащимися Вашего учреждения то, что оно Вас обязывает сделать. Остальное допишите сами, теперь для вас это не составит труда!

Это Положение будет являться Приложением к Вашей образовательной программе.

Стандартное Положение включает в себя следующие элементы:

1) ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА:

1.1. Что такое аттестация;

1.2. Цель диагностики

1.3. Задачи диагностики (укажем здесь то, что именно будем проверять: теоретические знания, умения, навыки, воспитанность и т.д.);

1.4. Принципы, на основании которых проводится диагностика обучающихся (научность, адекватность возрасту и этапу обучения, открытость/закрытость результатов диагностики для детей и родителей и т.п.);

1.5. Функции диагностики (учебные, воспитательные, развивающие и т.д.);

1.6. Виды диагностики (вводная, промежуточная, итоговая);

2) ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ДИАГНОСТИКИ :

2.1. Сколько раз в год проходит диагностика обучающихся;

2.2. В какие сроки проходит аттестация;

2.3. Как проводится (будет ли присутствовать аттестационная комиссия (и как будет формироваться в этом случае) или Вы проведете диагностику самостоятельно);

2.4. Формы проведения диагностики по каждому виду и году обучения (Например, вводная диагностика обучающихся — беседа, промежуточная — выставка, итоговая — защита проекта и т.п.)

2.5. Формы оценки по каждому виду диагностики и году обучения (балльная система, система уровней, рейтинг и т.д.);

2.6. Критерии результативности обучения (как правило, их задает учреждение);

2.7. Форма фиксации результатов (зачетный лист, диагностическая карта, протокол, журнал, портфолио и т.п.);

2.8. Что проводится по результатам диагностики (перевод на следующий уровень, оставление для повторного обучения и т.д.)

2.9. Анализ итогов диагностики (количественные и качественные показатели).

2. Напишите Программу диагностики.

Вы уже знаете, что в связи с отсутствием в дополнительном образовании стандартов, Программа диагностики результативности обучающихся определяется педагогом самостоятельно на основании содержания его образовательной Программы и в соответствии с прогнозируемыми результатами. Мы предлагаем Вам написать Программу по диагностике результативности освоения обучающимися образовательных программ, которая состоит из трех частей, а две из них Вы уже написали! Проверим:

1) К каждой теме образовательной Программы, которая подлежит проверке, составьте список контрольных вопросов для теоретических тем и список заданий для практических. Так Вы показываете, *что именно* должны проверить.

2) Соберите разработанные Вами материалы по формам проведения диагностики. Если Вы выбрали тестирование в качестве формы проведения диагностики результативности обучающихся, то ранее уже составляли тест и «ключ» к нему. Если выбранная Вами форма была концертом, значит, у вас уже есть приблизительный сценарий или план его проведения. *Вы все это уже сделали раньше*. Просто соберите все эти материалы вместе и приложите к Вашей Программе диагностики.

3) А теперь добавьте к Программе все материалы по методике проверки теоретических знаний обучающихся, их практических умений и навыков. Самое главное, чтобы Ваша методика показывала, КАК выводятся результаты диагностики. Для этого Вы изучали и выбирали подходящие для Вашего объединения *параметры, критерии и систему оценки, формы фиксирования результатов*.

Итак, теперь у Вас чёткий план (программа) действий по диагностике результативности обучающихся Вашего объединения, разработаны и собраны все документы, Вы полностью готовы организовать и провести эту процедуру!

Поздравляем!

Приложение № 1

Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»

Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации

1. Образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

2. Образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам.

3. К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся:

1) разработка и принятие правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка, иных локальных нормативных актов;

2) материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами;

3) предоставление учредителю и общественности ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования;

4) установление штатного расписания, если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации;

5) прием на работу работников, заключение с ними и расторжение трудовых договоров, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, распределение должностных обязанностей, создание условий и организация дополнительного профессионального образования работников;

6) разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации;

7) разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом;

8) прием обучающихся в образовательную организацию;

9) определение списка учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями;

10) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;

11) индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях;

12) использование и совершенствование методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения;

13) проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;

14) обеспечение в образовательной организации, имеющей интернат, необходимых условий содержания обучающихся;

15) создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации;

15.1) организация социально-психологического тестирования обучающихся в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

16) создание условий для занятия обучающимися физической культурой и спортом;

17) приобретение или изготовление бланков документов об образовании и (или) о квалификации;

18) утратил силу. — Федеральный закон от 04.06.2014 N 148-ФЗ;

19) содействие деятельности общественных объединений обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, осуществляемой в образовательной организации и не запрещенной законодательством Российской Федерации;

20) организация научно-методической работы, в том числе организация и проведение научных и методических конференций, семинаров;

21) обеспечение создания и ведения официального сайта образовательной организации в сети "Интернет";

22) иные вопросы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Образовательные организации высшего образования осуществляют научную и (или) творческую деятельность, а также вправе вести подготовку научных кадров (в докторантуре). Иные образовательные организации вправе вести в соответствии с законодательством Российской Федерации научную и (или) творческую деятельность, если такая деятельность предусмотрена их уставами.

5. Образовательная организация вправе вести консультационную, просветительскую деятельность, деятельность в сфере охраны здоровья граждан и иную не противоречащую целям создания образовательной организации деятельность, в том числе осуществлять организацию отдыха и оздоровления обучающихся в каникулярное время (с круглосуточным или дневным пребыванием).

6. Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе:

1) обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся;

2) создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации;

3) соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

7. Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. За нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица несут административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 30. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения

1. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения (далее - локальные нормативные акты), в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном ее уставом.

2. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и пре-

кращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

3. При принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации, учитывается мнение советов обучающихся, советов родителей, представительных органов обучающихся, а также в порядке и в случаях, которые предусмотрены трудовым законодательством, представительных органов работников (при наличии таких представительных органов).

4. Нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение обучающихся или работников образовательной организации по сравнению с установленным законодательством об образовании, трудовым законодательством положением либо принятые с нарушением установленного порядка, не применяются и подлежат отмене образовательной организацией.

Статья 58. Промежуточная аттестация обучающихся

1. Освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

4. Образовательные организации, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

8. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно.

9. Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

10. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

11. Обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, отчисляются из этой организации как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Приложение №2

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении диагностики результативности обучающихся по освоению образовательных программ Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей центра детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта»

I. Общие положения

Положение о проведении диагностики результативности обучающихся по освоению образовательных программ разработано в соответствии со статьями 28, 30, 58 Закона РФ «Об образовании.

Диагностика результативности обучающихся по освоению образовательных программ ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта» — неотъемлемая часть образовательного процесса, позволяющая оценить реальную результативность совместной творческой деятельности педагогов и обучающихся.

Диагностика результативности — это определение уровня и качества освоения обучающимися образовательных программ в конкретной предметной деятельности.

Промежуточная и итоговая диагностика обучающихся проводится в соответствии с Уставом ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта» по направленностям, определенным в учебно-производственном плане, а также настоящим Положением.

Цель диагностики результативности — выявление уровня развития, способностей и личностных качеств ребенка и их соответствия прогнозируемым результатам образовательных программ.

Задачи диагностики:

- определение уровня теоретической подготовки обучающихся в конкретной направленности;
- выявление степени сформирования практических умений и навыков детей в выбранном ими виде творческой деятельности;
- анализ полноты реализации образовательной программы учреждения;
- соотнесение прогнозируемых и реальных результатов учебно-воспитательной работы;
- выявление причин, способствующих или препятствующих полноценной реализации образовательной программы;
- внесение необходимых корректив в содержание и методику образовательной деятельности учреждения.

Оценка результативности обучающихся ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта» строится на ***принципах:***

- учета индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся***;***
- необходимости, обязательности, открытости проведения;
- способы выбора педагогом методов и форм проведения и оценки результатов;
- обоснованности критериев оценки результатов.

В образовательном процессе ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта» диагностика результативности учащихся выполняется следующие ***функции:***

- учебную — создает условия для обобщения и осмысления обучающихся полученных теоретических и практических знаний, умений и навыков;
- воспитательную — является стимулом к расширению познавательных интересов и потребностей ребенка;
- развивающую — позволяет детям осознать уровень их актуального развития и определить перспективы;
- коррекционную — помогает педагогу своевременно выявить и устранить объективные и субъективные недостатки учебно-воспитательного процесса;
- социально-психологическую — дает каждому обучающемуся возможность пережить «ситуацию успеха»

II. Организация промежуточной и итоговой диагностики

Начинается с нулевого (вводного) этапа диагностики обучающихся. Нулевой этап проводится в начале учебного года (когда закончен набор обучающихся в учебной группе).

Цель: определение уровня подготовки обучающихся в начале цикла обучения (начальное диагностирование).

В ходе проведения нулевого этапа диагностики педагог осуществляет:

- прогнозирование возможности (совместно с детьми) успешного обучения на данном этапе;
- оценку дидактической и методической подготовленности.

Формы проведения нулевого этапа диагностики результативности обучающихся: анкетирование, собеседование, тестирование и другие.

Промежуточная диагностика проводится по завершению темы, раздела. Сроки проведения определяются педагогом.

Цель: подведение промежуточных итогов обучения, оценка успешности продвижения обучающихся.

Задачи:

- оценка успешности выбора технологии и методики;
- корректировка учебного процесса.

Формы проведения: творческие, исследовательские работы, зачеты, выставки, олимпиады, конференции и соревнования и другие.

Итоговая диагностика обучающихся ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта» проводится с целью подведения итогов обучения.

Формы проведения итоговой диагностики: открытое занятие, тестирование, защита творческих работ и проектов, выставочный просмотр, стендовый доклад, конференция, тематические чтения, олимпиады, конкурсы, собеседования, зачетный поход, квалификационное соревнование (в спортивных коллективах), турнир и другие.

Программа итоговой диагностики результативности обучающихся (при любой форме проведения и в любой направленности) должна содержать методику проверки теоретических знаний обучающихся и их практических умений и навыков.

В связи с отсутствием в дополнительном образовании детей образовательных стандартов программа итоговой диагностики определяется самим педагогом на основании содержания образовательной программы и в соответствии с ее прогнозируемыми результатами.

III. Критерии оценки результатов итоговой диагностики результативности обучающихся

Критерии оценки уровня теоретической подготовки обучающихся:

- соответствие уровня теоретических знаний программным требованиям;
- широта кругозора;
- сформированность практических навыков работы со специальной литературой;
- осмысленность и свобода использования специальной терминологии.

Критерии оценки уровня практической подготовки обучающихся:

- соответствие уровня развития практических умений и навыков программным требованиям;
- свобода владения специальным оборудованием и оснащением;
- качество выполнения практических заданий.

Критерии оценки уровня развития и воспитанности детей:

- культура организации практической деятельности;
- культура поведения;
- творческое отношение к выполнению практического задания;
- аккуратность и ответственность при работе;
- развитость специальных способностей.

Методы диагностики результата

1 Метод контрольных тестов
2 Метод контрольных заданий
3 Анкетирование
4 Наблюдение

5 Диагностическая беседа
6 Письменный опрос
7 Конкурс, выставка, фестиваль, соревнование, турнир

Формы предоставления результатов

1 Рейтинговые таблицы, диагностические карты
2 Зачетные и творческие книжки
3 Судейские протоколы, ведомости
4 Карты интеллектуально-творческого потенциала личности
5 Свидетельства о дополнительном образовании, спортивном звании (например, кандидат в мастера спорта, инструктор по туризму и т.д.)

Папки достижений
6 Портфолио

IV. Оценка и анализ результатов итоговой диагностики результативности обучающихся

Результаты итоговой диагностики результативности обучающихся определяют:
- насколько достигнуты прогнозируемые результаты программы каждым ребенком;
- полноту выполнения образовательной программы;
- обоснованность перевода обучающегося на следующий этап или год обучения;
- результативность самостоятельной деятельности ребенка в течение всего учебного года.

Конкретная форма оценки результатов итоговой диагностики определяется и обосновывается в образовательной программе.

Результаты итоговой диагностики обучающихся анализируются по следующим параметрам:
· количество обучающихся (в %):
- полностью освоивших образовательную программу;
- освоивших программу в необходимой степени;
- не освоивших программу;
· уровень освоения программы (низкий, средний, высокий);
· причины невыполнения детьми образовательной программы;
· необходимость коррекции программы.

Методика составления тестовых заданий

Термин **«тест»** впервые введен американским психологом Дж. Кеттелом в 1890 г. «Тест» происходит от английского слова «test» и означает в широком смысле слова *испытание, исследование, опыт*. В педагогике чаще всего термин «тест» определяется как *система заданий специфической формы, определенного содержания, возрастающей трудности,* позволяющая объективно оценить структуру и качественно измерить уровень подготовленности учащихся. Последовательность тестовых заданий определяется по принципу: от более простого к сложному.

Тестовые задания — это дидактические и технологические средства объективного контроля подготовленности ученика. Эти задания должны быть краткими: желательно не более 7 слов в одном задании. Прочитав задание, ученик должен сразу определить, знает ли он ответ. Если ответ он не знает, то дополнительное время не поможет. Идеально, когда ученик сразу отвечает на задание. Надо стремиться к тому, чтобы на обдумывание одного задания затрачивалось не более двух минут.

Тестирование имеет следующие основные преимущества перед другими педагогическими методами:

- строгость;
- объективность;
- технологичность;
- применимость ко всем группам испытуемых;
- интегрируемость;
- междисциплинарность;
- стимулирование мотивации и др.

По количеству заданий различают следующие виды тестов:

· короткие (до 20 заданий)

· средние (20-500 заданий)

· длинные (более 500 заданий)

Педагогическое тестирование, как и всякое средство измерения и контроля, имеет и свои недостатки.

Как и любой измерительный инструмент, тест имеет определенную точность и определенную погрешность, диапазон применимости. «Натаскивание на тесты» приводит лишь к знаниям справочного характера. Возможна и фальсификация результатов тестирования.

Тест – система кратких вопросов и заданий, с ограничением времени выполнения для установления характеристик обучения и их последующего анализа.

Тестирование – это одновременно и метод, и результат педагогического измерения.

Тест состоит из тестовых заданий.

Тестовое задание – учебная ситуация, для которой тестируемый должен выбрать вариант ответа или же сконструировать такой вариант.

Педагогический тест – система тестовых заданий возрастающей трудности для эффективной оценки подготовленности обучаемых, их знаний, умений и навыков.

Педагогическое тестирование – это подготовка качественных тестов, проведение тестирования и анализ уровня подготовки тестируемых.

Классификация тестов проводится по различным признакам.

Приведем основные.

1. По процедуре создания – стандартизованные, не стандартизованные.

2. По средствам предъявления – бланковые, натурные, компьютерные.

3. По генерированию – детерминированные, стохастические, динамические.

4. По направленности – интеллекта, личностные, достижений.

5. По однородности – гомогенные, гетерогенные.

6. По целям – информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные.

7. По форме – закрытого типа, открытого типа, на установление соответствия, на установление правильной последовательности действий (мы их подтипы опускаем).

8. По методологии интерпретации результатов – нормативно-ориентированные (по отношению к некоторому нормативному образцу) и критериально-ориентированные (для оценки степени овладения знаниями и умениями).

Есть и другие подходы к классификации тестов. Наиболее важна классификация тестов по форме.

ФОРМЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

На практике наибольшее распространение получили четыре формы тестовых заданий. Это:

1. закрытые тестовые задания,
· Альтернативы
· Двойной альтернативы
· Градуации
· Сочетаемости или цепочки
· Кумуляции (накопляемости)
2. открытые тестовые задания,
3. задания на соответствие,
4. задания на установление правильной последовательности.

Разберем их более подробно.

1. ЗАКРЫТЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Закрытые тестовые задания — это задания 1 и 2 уровня (короткие и средние). Наименее удачными считаю задания с двумя возможными вариантами ответа, велика вероятность отгадывания. В то же время ответов не должно быть более чем 5, так как при этом трудно удержать в памяти все варианты. Задания нужно формулировать не в форме вопроса, а в форме утверждения.

Методика составления тестового задания закрытой формы.

Сначала формулируется вопрос, на который ученик должен знать ответ, затем записывается точный и немногословный ответ и, наконец, из ответа исключается ключевое слово (формула, знак, символ, буква и т.п.); правильный ответ и 1-4 правдоподобных, но неправильных ответа перечисляются под определенными номерами ниже задания (посредине листа).

Понятие «правдоподобный ответ» требует некоторого истолкования. Правдоподобные, но все-таки неправильные ответы, играют не меньшую роль, чем само задание, так как неправдоподобные ответы легко различаются учениками от правильного ответа, что приводит к неудаче. Задание «не работает» из-за плохой формулировки ответов. Ответ должен как бы привлекать к себе учащихся с той или иной структурой подготовленности.

Приведем примеры тестовых заданий.

Закрытые тестовые задания, составленные по принципу альтернативы

Выбрать номер правильного ответа.

100 – 60 : 2 · 3 =

1. 60

2. 10

3. 90

Закрытые тестовые задания, составленные по принципу двойной альтернативы

Выбрать номер правильного ответа.

С увеличением длины прямоугольного параллелепипеда

1. увеличивается V и S основания

2. увеличивается V и уменьшается S основания

3. уменьшается V и увеличивается S основания

4. уменьшается V и S основания

Закрытые тестовые задания, составленные по принципу градуации

Выбрать номер правильного ответа.

Если ширину прямоугольника увеличить в 2 раза, его площадь

1. увеличится в 2 раза

2. уменьшится в 2 раза

3. не изменится

Закрытые тестовые задания, составленные по принципу кумуляции

Выбрать номер правильного ответа.

Делители числа 10

1. 1, 2
2. 1, 2, 5
3. 1, 2, 5, 10
4. 1, 2, 5, 10, 20

Закрытые тестовые задания, составленные по принципу сочетаемости

Выбрать номер правильного ответа.

Правильная пирамида – это пирамида, у которой:

1. основание – правильный многоугольник и вершина проектируется в центр основания.

2. вершина проектируется в центр основания и это основание – прямоугольник.

3. основание – прямоугольник, все остальные грани – треугольники с общей вершиной.

2. ОТКРЫТЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

В открытых тестовых заданиях нет готовых ответов. В этом главное их преимущество по сравнению с заданиями закрытой формы. Отвечая на задание, ученик дописывает ответ.

Открытые тестовые задания могут применяться на разных этапах обучения: и для закрепления знаний, и для повторения пройденного материала, и для итогового контроля знаний, и для самоконтроля и самообучения.

Методика разработки тестовых заданий открытой формы.

Сначала формулируется вопрос, на который ученик должен знать ответ, исключается ключевое слово (формула, знак, символ, буква и т.п.), а вместо него ставится прочерк. Необходимо так сформулировать задание, чтобы ключевое слово (выражение, формула, схема, знак и т.п.) было в конце предложения. В противном случае трудно будет понять смысл задания.

Перед открытыми тестовыми заданиями должна быть инструкция для учащегося: «ДОПОЛНИТЬ». Никакие другие пояснения не требуются; что дополнить, к чему дополнить, как дополнить, должно быть понятно из текста самого задания. Ответ должен подразумеваться точным, кратким, однозначным.

Открытые тестовые задания

Дополнить.

Если за первый день турист прошел 16км, а за второй – на 2000 м больше, то за два дня он прошел _____(м).

3. ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ

Тестовые задания на соответствие — это задания первого, иногда второго уровня усвоения.

Суть этих заданий заключается в следующем: надо установить соответствие между одним элементом из множества свойств, явлений, предметов, определений и т.д. и одним элементом другого множества. Эти задания должны сопровождаться инструкцией для учащегося **«УСТАНОВИТЬ СООТВЕТСТВИЕ»**. Здесь учитывается ассоциативная природа мышления человека. Такими заданиями лучше всего проводить текущий контроль знаний учащихся, а также занятия по самообучению.

Методика составления тестовых заданий на соответствие.

Основываясь на учебном материале, создается два столбца некоторых данных по однородным признакам. В правом столбце должно быть хотя бы на несколько позиций больше, чем в левом. В идеальном случае позиций справа должно быть в два раза больше, чем слева. Если бы число позиций было одинаковым, то не исключена такая ситуация: ученик точно знает соответствие по всем позициям, кроме одной, где ответ получается сам собой. Для удобства обработки результатов рекомендуется позиции левого столбца обозначать цифрами, а правого - заглавными буквами. Для комфортного психологического восприятия задания, обдумывания ответа имеет значение и шрифт, которым набрано задание. Подзаголовки над столбцами набираются заглавными буквами.

Слова в столбцах — маленькими буквами. Необходимо также учитывать, что число строк в левом столбце не должно быть больше, чем 4-5. В идеальном составленном тестовом задании каждой строке левого столбца должна соответствовать лишь одна строка.

Тестовые задания на установление соответствия

Установить соответствие.

1. Разность *а)* $a : b - c$

2. Сумма *б)* $x + y \cdot t$

с) $b \cdot (d + x) : y$
д) $k : b : (c - x)$

Ответ: 1_, 2_.

4. ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

Эти задания созданы для проверки знаний последовательности действий в различных ситуациях, порядка выполнения какой-либо работы и т.д. Они являются заданиями второго и третьего уровня.

Методика разработки тестовых заданий на установление правильной последовательности.

Ученику дается инструкция **«УСТАНОВИТЬ ПРАВИЛЬНУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ»,** в соответствии с которой, слева ставятся цифры, указывающие на порядок действий. При необходимости можно сделать подзаголовок (заглавными буквами), который поможет ученику сориентироваться, о чем идет речь.

При подготовке таких заданий необходимо давать четкие и точные названия, точно соблюдать алгоритм контролируемой деятельности. Строки задания (кроме подзаголовка) набираются маленькими буквами.

Минимальное число элементов, включенных в задание, должно быть не менее 5, а максимальное — не более 12.

Задание считается выполненным правильно, если ученик установил совершенно правильный порядок в данной последовательности. Снисходительное отношение к оценке знаний здесь неуместно.

Тестовые задания на установление правильной последовательности

Установить правильную последовательность.

1.1. вторник
1.2. среда
1.3. воскресенье
1.4. понедельник
1.5. четверг
1.6. пятница
1.7. суббота

Ответ: _____

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ (положения) К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ И ТЕСТАМ

1. Предметная чистота

Суть каждого тестового задания должна отражать только данный предмет. Важно учитывать значимость материала, его научную достоверность, соответствие содержания теста уровню современного понимания науки.

2. Формальная чистота

Форма тестового задания должна соответствовать приведенной выше квалификации. Шрифт также должен соответствовать общепринятым нормам. В данном случае форма играет не пассивную, а активную роль. Она может запутать, но может помочь учащемуся при определении его знаний.

3. Надежность

Обеспечивается совокупностью тестов данного уровня с определенным количеством существенных операций в них.

4. Содержательная корректность

Текст любого задания может быть подвергнут обсуждению и оспорен коллегами по работе. Важно, чтобы это происходило в доброжелательной форме.

5. Однозначность ответа

Все учащиеся должны одинаково понимать задание. Задание должно быть составлено таким образом, чтобы ответ на него был единственным и однозначным.

6. Время тестирования должно быть минимальным

Не существует точных рекомендаций по затратам времени на тестирование. Но примерно можно придерживаться такой нормы: на одно задание должно быть затрачено не более двух минут. Точное время для ответов на подготовленный тест определяется экспериментально. Для этого в группе, состо-

ящей минимум из трех человек (сильный, средний и слабый ученик), проводится апробация теста. Засекается время, необходимое для опроса каждого ученика, и затем подсчитываются средние затраты времени на одного учащегося. Это время и принимается расчетным.

7. Тест может включать в себя задания разной формы в любом порядке и в любом количестве

Выбор формы задания зависит только от материала, знание которого нужно проверить. Количество заданий определяется объемом материала. Общий принцип такой: чем больше заданий, тем точнее определяется уровень знаний.

8. Последовательность заданий друг за другом определяется по принципу: от простого к более сложному

В идеале в тесте не должно быть очень легких, абсолютно всеми решаемых заданий. Хотя иногда можно в начале теста вводить несколько таких заданий, чтобы ободрить испытуемого, повысить его уверенность в себе и помочь реализовать свой потенциал, ощутив в ходе тестирования определенный боевой настрой.

Также иногда полезно включать 1-2 задания высокого уровня сложности, чтобы у ученика не сформировалось чувство непогрешимости и завышенной самооценки, чтобы было к чему стремиться.

9. Вариативность содержания

10. Тест должен включать в себя следующие элементы:

· имя теста (отражение сути темы, раздела, предмета);

· номер варианта (чем больше, тем лучше, минимум 4);

· указание уровня усвоения.

11. Краткость заданий

Многословные задания не могут считаться тестовыми. Идеальным считается задание, в котором не более 7 слов.

Если поставить вопрос о сравнительной ценности всех четырех рассмотренных здесь форм тестовых заданий, то можно отметить следующее: в последнее время предпочтение отдается открытой форме заданий, в которых вероятность отгадывания равна нулю. Но это не значит, что остальные формы не позволяют сделать хороший тест. Каждая форма имеет свои достоинства и недостатки, поэтому выбор во многом зависит от учебной дисциплины, от цели создания и применения теста, от ориентации на ручную или машинную обработку результатов и даже от приверженности к той или иной теории тестов. Все это подтверждает мысль о том, что выбор формы - процесс не менее творческий, чем создание и культурное применение тестов.

Тестирование имеет три основных этапа:

1. проектирование и разработка (выбор) теста;
2. реализация процедуры тестирования;
3. анализ, оценка и интерпретация результатов тестирования.

Тесты обладают следующими **основными свойствами**, нарушение любого из которых делает неприменимым тест.

1. Валидность – соответствие измеряемым знаниям, умениям.

2. Сложность – объем умственных усилий для выбора ответа.

3. Надежность – правильность и адекватность отражения уровня знаний.

4. Устойчивость – равнозначность для различных групп испытуемых.

5. Репрезентативность – полнота охвата учебного материала.

6. Значимость – актуальность включения в тест.

7. Достоверность – соответствие современному состоянию науки и методике обучения.

8. Гипотеза тестирования – основные педагогические условия, при которых идет проверка испытуемых.

Любые тесты дложны быть валидны, достаточно сложны, надежны, объективны, устойчивы, репрезентативны, значимы, достоверны, научны, непротиворечивы, основаны на корректной гипотезе тестирования.

Перечень знаний для проверки может иметь вид:

- знание названий;

- знание семантического смысла названий;
- фактуальные знания;
- знание определений;
- сопоставительные знания;
- классификационные знания;
- знание противоположностей;
- ассоциативные знания;
- знания причинно-следственных отношений;
- процедурные знания;
- технологические знания;
- обобщенные знания;
- оценочные знания;
- вероятностные знания;
- абстрактные знания;
- структурные знания;
- методологические знания.

В заключение хотим отметить, что методика разработки тестов несовершенна, а многие проблемы тестирования недостаточно проработаны, но в последнее время они эффективно изучаются.

Методическая литература по тестологии

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М.: АДЕПТ, 1998. – 216 с.

2. Ефремова Н.Ф. Современные тестовые технологии в образовании. – Ростов-на-Дону: Издательский центр ДГТУ, 2001. – 187 с.

3. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов. – Киев, 1994. – 238 с.

4. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. / А.Н.Майоров – М: Народное образование, 2000 – 351 с.

5. Мельников Ю.В. Технология использования и разработки тестов и обучающих программ: Методическое пособие. / Ю.В.Мельников. – Домодедово: ВИПК МВД России, 1999. – 21 с

6. Михайлычев Е.А. Дидактическая тестология. М.: Народное образование, 2001. – 432 с.

7. Переверзев В.Ю. Критериально-ориентированное педагогическое тестирование: Учеб. пособие. – М.: Логос, 2003. –120 с.

8. Родионов Б.У. Стандарты и тесты в образовании. / Б.У.Родионов, А.О.Татур. – М.: 1995. – 48 с.

9. Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. Учебное пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 410 с.

Диагностика результативности обучающихся в процессе освоения образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей

В дополнительном образовании детей показателем результативности освоения программы является динамика личностного развития воспитанника в интересных ему сферах творчества.

В этой сфере педагогической деятельности нет единых образовательных стандартов, что, с одной стороны, усложняет диагностику, а, с другой стороны, делает её более точной по отношению к каждой образовательной программе. Педагоги дополнительного образования сами разрабатывают необходимые и наиболее эффективные методики оценивания, исходя из целей и задач, обозначенных в их образовательных программах.

Так как цель дополнительных образовательных программ не только в обучении детей, но и в личностном развитии воспитанников, то и их результаты необходимо оценивать с точки зрения усвоения учебного материала программы, развития умений и навыков (а для программ углубленного уровня — профессионализма) и в той же степени — личностного роста воспитанника.

В зависимости от специфики образовательной программы в диагностике результативности делается упор на определенную группу показателей — учебных или личностно ориентированных. **Содержание показателей составляют ожидаемые результаты, которые заложены педагогом в программу.**

Индивидуальный подход к каждому ребенку, характерный для дополнительного образования, ставит на первое место не столько достижение каждым воспитанником высокого уровня знаний или умений, сколько динамику его личностного развития в тех областях, которые оказываются ему ближе. Это делает актуальным текущий контроль успехов воспитанника, позволяющий зафиксировать эту динамику. Но, кроме того, это осложняет массовую организацию текущего контроля.

Таким образом, педагог должен фиксировать личные достижения воспитанника и анализировать их с точки зрения формальных достижений и неформальных, связанных с внутренним изменением в каждом воспитаннике, в его ценностных ориентациях, социальной и коммуникативной компетенциях.

В идеале для каждой образовательной программы необходимо разрабатывать свой пакет диагностических методик.

В учреждениях дополнительного образования выделяют две основные группы диагностических методик, используемых для оценивания деятельности обучающихся, — **количественные методы** и **методы экспертной оценки**, где оценивание опирается на заранее разработанную и предъявляемую ребенку систему критериев. В представленных педагогам диагностических картах предложены оба этих метода.

Существуют различные формы фиксации достижений воспитанников, например: дневник педагогических наблюдений, диагностические карты, зачетные и личные учебные книжки, портфолио и т.п.

В данной работе педагогам предложена такая форма фиксирования результативности как **диагностическая карта воспитанника**.

Основная часть представленных диагностических карт позволяет оценить результаты освоения программ научно-технического и спортивно-технического направлений детьми младшего, среднего и старшего школьного возраста. Данные диагностические карты разработаны на основе исследования компетентностного подхода в дополнительном образовании.

Также здесь представлены материалы на основе разработок Н.В.Кленовой и Л.Н.Буйловой[12], которые могут представлять интерес для педагогов студий художественной и декоративно-прикладной направленности.

Методика определения результатов образовательной деятельности обучающихся[12]

Для организации мониторинга результатов обучения ребенка по дополнительной образовательной программе можно воспользоваться двумя таблицами. Вместе они позволяют представить:

[13] Кленова Н.И., Буйлова Л.М. Методика определения результатов образовательной деятельности детей // Дополнительное образование. – 2004. - №12. – С.17-25

Набор знаний, умений, навыков, который должен приобрести ребенок в результате освоения конкретной образовательной программы;

Систему важнейших личностных качеств, которые желательно сформировать у ребенка за период его обучения по данной программе, и время общения с педагогом и сверстниками;

Определить с помощью критериев возможные уровни выраженности каждого измеряемого показателя у разных детей, а значит и степень соответствия этих показателей предъявляемым требованиям

Таблица 1 демонстрирует технологию определения учебных результатов ребенка по дополнительной образовательной программе; **таблица 2** показывает, как можно отследить развитие личностных качеств ребенка.

Приведенные таблицы являются **общей схемой** диагностики образовательных результатов. Эта схема призвана облегчить педагогам процесс создания *собственных методик* и может быть наполнена *конкретным содержанием в соответствии с особенностями той или иной образовательной программы.*

Таблица 1

Мониторинг результатов обучения ребенка по дополнительной образовательной программе

Показатели	**Критерии**	**Степень выраженности оцениваемого качества**	**Возможное кол-во баллов**	**Методы диагностики**
1	2	3	4	5
1. Теоретическая подготовка: 1.1. Теоретические знания по основным разделам УТП (уровня теоретической подготовки)	Соответствие теоретических знаний ребенка программным требованиям	Минимальный уровень — ребенок владеет менее чем ½ объема знаний, предусмотренных программой	1	Наблюдение, тестирование контрольный опрос и др. Собеседование
		Средний уровень – объем усвоенных знаний составляет более ½	5	
		Максимальный уровень – освоен практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период	10	
1.2. Владение специальной терминологией	Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	Минимальный уровень – ребенок, как правило, избегает применять специальные термины	1	
		Средний уровень – ребенок сочетает специальную терминологию с бытовой	5	
		Максимальный уровень – специальные термины употребляет осознанно и в их полном соответствии с содержанием	10	

1	2	3	4	5
2. Практическая подготовка ребенка: 2.1. Практические навыки и умения, предусмотренные программой (по основным разделам УТП)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям	Минимальный уровень – ребенок овладел менее чем ½ предусмотренных умений и навыков	1	Контрольное задание
		Средний уровень – объем усвоенных навыков и умений составляет более ½	5	
		Максимальный уровень — ребенок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой	10	
2.2. Владение специальным оборудованием и оснащением	Отсутствие затруднений в использовании специального оборудования и оснащения	Минимальный уровень – ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием	1	
		Средний уровень – работает с оборудованием с помощью педагога	5	
		Максимальный уровень – работает с оборудованием самостоятельно, не испытывая особых затруднений	10	
2.3. Творческие навыки	Креативность в выполнении практических заданий	Начальный уровень развития креативности – ребенок в состоянии выполнить лишь простейшие практические задания	1	
		Репродуктивный уровень – выполняет задания на основе образца	5	
		Творческий уровень – выполняет практические задания с элементами творчества	10	
3. Общеучебные умения и навыки: 3.1. Учебно-интеллектуальные умения:	Самостоя-тельность в подборе и анализе литературы	Минимальный уровень – ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога	1	Анализ

1	2	3	4	5
3.1.1. Умение подбирать и анализировать специальную литературу				
		Средний уровень – ребенок работает с литературой с помощью педагога или родителей	5	Исследовательские работы
		Максимальный уровень – работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых затруднений	10	
3.1.2. Умение пользоваться компьютерными источниками информации	Самостоятельность в пользовании компьютерными источниками информации	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		Наблюдение
3.1.3. Умение осуществлять учебно-исследовательскую работу	Самостоятельность в учебно-исследовательской работе	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		
3.2. Учебно-коммуникативные умения 3.2.1. Умение слушать и слышать педагога	Адекватность восприятия информации, исходящей от педагога	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		
3.2.2. Умение выступать перед аудиторией	Свобода владения и подачи обучающимся подготовленной информации	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		
3.2.3. Умение вести полемику, участвовать в дискуссии	Самостоятельность в построении дискуссионного выступления, логика в построении доказательств	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		

1	2	3	4	5
3.3. Учебно-организационные умения и навыки: 3.3.1. Умение организовать свое рабочее (учебное) место 3.3.2. Навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности	Способность самостоятельно подготавливать рабочее место к занятию и убирать за собой	Минимальный уровень – ребенок овладел менее, чем ½ навыков соблюдения правил безопасности, предусмотренных программой	1	
		Средний уровень – объем усвоенных навыков и умений составляет более ½	5	
		Максимальный уровень — ребенок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой	10	
3.3.5. Умение аккуратно выполнять работу		Удовлетворительно/отлично	5/10	

Таблица 2
(индивидуальная карточка учета как форма фиксации результатов)

Индивидуальна карточка учета результатов обучения по дополнительной образовательной программе[13]

Фамилия, имя ребенка	
Возраст	
Название детского объединения	
Направленность объединения	
ФИО педагога	
Дата начала наблюдения	

[13] Оценка происходит в баллах, соответствующих степени выраженности измеряемого качества; технология оценки представлена в таблице №1

Приложение № 5

Методика определения уровня воспитанности обучающегося

Проверять можно не только знания, умения и навыки, но и достижение воспитательных целей и задач. Для этого проще всего использовать педагогический метод наблюдения, который предполагает непосредственное восприятие исследователем изучаемых педагогических явлений, процессов. Для получения надежных (обоснованных) выводов необходимо следующее:

1. Наблюдения должны проводиться регулярно в течение учебного года, а не от случая к случаю.
2. Учащийся должен наблюдаться в разных образовательных ситуациях (на занятиях, в общении с товарищами, на концерте и т.д.).
3. Вмешиваться в ход наблюдаемого процесса нельзя.
4. Результаты наблюдения должны быть где-то зафиксированы и оценены по какой-либо шкале или системе категорий.

Вот как может это выглядеть на практике:

Лист оценки воспитанности

(оценка: высшая, средняя, удовлетворительная)

	1-й год обучения								
ФИО	**СИТУАЦИИ НАБЛЮДЕНИЯ**								
	На занятиях			**На массовых мероприятиях**			**С товарищами**		
	сентябрь	январь	май	сентябрь	январь	май	сентябрь	январь	май
Петров А.	удовл.	удовл.	сред.	удовл.	сред.	высок.	сред.	высок.	высок.

Конечно, при использовании данной методики педагог самостоятельно определяет критерии, по которым оценивается воспитанность обучающегося.

Приложение № 6

Примеры форм фиксации результатов обучения

1. **Дневник достижений обучающегося по дополнительной образовательной программе.**

Титульный лист:

Государственное бюджетное образовательное учреждение
Центр детского (юношеского) технического творчества
«Охта»

ДНЕВНИК

Учащегося/учащейся
Вокально-хоровой студии «Соловушка»
Ивановой Ирины
на 2014-2015 учебный год

Содержание дневника:

Таблица (диагностика 1 раз в неделю, ведомость на каждый месяц учебного года):

Сентябрь					
Область знаний, умений[1]	**Число**	*4*	*11*	*18*	*25*
Интонация					
Ритм					
Движение					
Эмоциональность					
Знание своей партии					
Знание всей партитуры					
Знание текста					
и т.п.					

Также в дневник можно включить графы, позволяющие отследить, например, широту музыкального кругозора и некоторые личные качества учащегося.

Осведомленность о произведении (автор, жанр, форма, задумка и т.п.)				
Усидчивость				
Любознательность				
Старательность				
и т.п.				

При том Вы должны понимать, что совершенно не обязательно каждый раз оценивать все параметры. Например, о личных качествах можно попробовать судить только через месяц или ближе к концу года (в декабре), когда Вы получше узнаете воспитанника.

Заполняя графы дневника, Вы автоматически готовите почву для промежуточной и итоговой диагностики. Вам (и любому стороннему наблюдателю) будет понятно, откуда появились оценки в сводных ведомостях по учреждению. Кроме того, будет наиболее наглядно представлен процесс развития Ваших учеников.

2. <u>Сводные ведомости (протоколы)</u>

ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ ВОСПИТАННИКОВ
ЦДЮТТ «Охта»
20____/20____учебный год

Вид диагностики _____
(предварительная, текущая, промежуточная, итоговая)
Отдел _____
Творческое объединение _____
Образовательная программа и срок ее реализации _____
№ группы ФИО педагога Дата проведения диагностики
Форма проведения
Форма оценки результатов (например, уровень (высокий, средний, низкий)
Члены аттестационной комиссии (ФИО, должность):

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

№	Фамилия, имя ребенка	Этап (год) обучения	Результат диагностики
1.			

Всего оценено _____ воспитанников.
Из них по результатам диагностики:
- высокий уровень у _____ человек;
- средний уровень у _____ человек;
- низкий уровень у _____ человек.

Подпись педагога _____
Члены комиссии _____

Примерная форма протокола для фиксации результатов диагностики учащихся детского объединения

Этот протокол удобен тем, что все постоянные данные (название программы, № группы, формы оценки, ФИО учащихся и т.д.) вносятся в него один раз в несколько лет. Специально предусмотрены колонки для подведения итогов диагностики и действий, предпринятых по ее результатам.

ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

ФИО педагога
Образовательная программа и срок ее реализации
№ учебной группы

	Год обучения	**1-й год обучения**								
	Учебный год	**20 /20 учебный год**								
№	**Вид диагностики** / **ФИО учащихся**									
1.										
2.										
3.										
	ПОДПИСЬ ПЕДАГОГА:									
ИТОГИ ДИАГНОСТИКИ										
ВСЕГО										
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИКИ										
Переведено на следующий год, чел.										
Оставлено для продолжения обучения на этом же году (чел.)										
Выпущено в связи с окончанием обучения программе, чел.										
ВСЕГО чел.										

Приложение № 7

Примерная структура портфолио учащегося по дополнительной образовательной программе

Титульный лист обычно содержит следующую информацию:
· ФИО учащегося;
· дату рождения;
· название секции/студии, которую посещает;
· название образовательной программы, по которой обучается;
· ФИО педагога;
· фотографию учащегося

Раздел I «Официальные документы»

В этом разделе помещаются все имеющиеся сертифицированные (документированные) индивидуальные достижения, имеющие отношение к освоению конкретной образовательной программы

Раздел II «Творческие работы и социальные практики»

В данном разделе собираются:

· творческие работы: проектные работы; исследовательские работы и рефераты; описание моделей и макетов; работы по искусству и т.д.;

· самоотчёты о социальной практике: участие в научных конференциях, конкурсах, образовательных лагерях; различные виды социальной практики: языковая, трудовая, педагогическая; участие в деятельности общественных движений, организаций, фондов и т.д.

Раздел III «Отзывы и рекомендации»

В этот раздел помещаются различные виды письменного анализа самого учащегося своей конкретной деятельности и её результатов: резюме (по заданной схеме); автобиография (в свободной форме); жизненные планы (на ближайшие годы и более отдаленную перспективу) и т.д.

Сюда же включаются характеристики отношения ребенка к людям, событиям, различным видам деятельности. Такие характеристики могут быть представлены в виде отзывов и рекомендательных писем от учителей, одноклассников, друзей; рецензий на статью, опубликованную в СМИ; благодарственных писем из различных органов и организаций и т.д.

В заключении содержится сводная итоговая ведомость портфолио, где указывается количественная оценка каждого официального документа (в баллах) и качественная оценка творческих работ и самоотчетов о социальной практике.

Список литературы, рекомендуемой к изучению по вопросам аттестации учащихся в дополнительном образовании детей

1. Астраханцева С.В. Комплексный мониторинг качества обучения народному художественному творчеству в системе ДОД // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 3 (89).

2. Буйлова Л.Н. Оценка результативности ЦДЮТ «Бибирево» // Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей (региональный опыт). – 2003. – № 3.

3. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Методика определения результативности образовательной деятельности детей // Дополнительное образование. – 2004. – № 12.

4. Гущина Т.Н. Технология педагогической оценки в системе мониторинга дополнительного образования детей // Внешкольник. – 2003. – № 1.

5. Дополнительное образование детей (сборник нормативно-правовых документов и методических материалов). М., 2008.

6. Джумангалиева Н.В., Клыкова Н.П. Процедура организации итоговой аттестации обучающихся/ Методическая работа в системе дополнительного образования: материалы, анализ, обобщение опыта, Кайгородцева М.В.. – Волгоград: Учитель, 2009. – 377 с.

7. Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ». Статьи 28, 30, 58

8. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей: (научно-методический аспект). – Ярославль: Б.и., 2000.

9. Каргина З.А. Некоторые подходы к выявлению и оценке результативности образовательной деятельности детского объединения дополнительного образования // Внешкольник. – 2006. – № 11.

10. Каргина З.А. Об итоговой аттестации воспитанников детских творческих объединений // Внешкольник. – 2003. – № 4.

11. Кашепов М.В. Критерии результативности в работе педагога дополнительного образования // Внешкольник. – 2007. – № 2.

12. Кленова Н.И., Буйлова Л.М. Методика определения результатов образовательной деятельности детей // Дополнительное образование. – 2004. - №12.

13. Костина Э.П. Комплексный мониторинг качества музыкального образования дошкольников // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 3 (89).

14. Кравченко О.Г. Рейтинговая система оценки достижений в детском объединении по изодеятельности // Внешкольник. – 2007. – № 4.

15. Методические рекомендации Управления воспитания и дополнительного образования детей и молодежи Министерства образования РФ по развитию дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях //Приложение к письму Министерства образования РФ от 11.06.2002 г. № 30-15-433/16.

16. Михайлова Т.В. Педагогический мониторинг деятельности детского объединения // Дополнительное образование. – 2002. – № 12.

17. Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей // Приложение к журналу «Внешкольник». – 2005. – № 11.

18. Небахарева Э.В. Мониторинг личностного развития ребенка в учреждении дополнительного образования детей // Внешкольник. – 2001. – № 2.

19. Носакова Т.В. Особенности мониторинга самоопределения личности обучающегося // Дополнительное образование. – 2004. – № 2.

20. Педагогический мониторинг в детском объединении дополнительного образования. Серия «Дополнительное образование детей: Мастерство и творчество» Сб. № 4 / Ред.-сост. З.А. Каргина. – М.: СОУО ДОМ, 2005.

21. Писарев А.Е. Как организовать аттестацию учащихся в детском объединении учреждения дополнительного образования: Методическое пособие для педагогов дополнительного образования. М., 2009.

22. Прохвостова И.А. Диагностика обучения и личностного развития воспитанников по программе «Обучение, развитие, игра» // Дополнительное образование и воспитание. – 2006. – № 6.

23. Русских Г.А. Технология мониторинга уровня обученности // Дополнительное образование. – 2005. – № 8.

24. Ширшова С.А. Активизация образовательной деятельности в выборе новых способов оценки обучающихся // Дополнительное образование и воспитание. – 2007– № 8.

25. Ямилева С.Т. Карта интеллектуального творческого потенциала личности // Дополнительное образование. – 2004. – № 6.

Учебное издание

Автор-составитель Баранова Наталья Леонидовна

Диагностика результативности освоения образовательных программ обучающимися детского (юношеского) объединения: проводим успешно и легко

Издательство ИП Веснин Евгений Юрьевич
(199226, Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, 19-1-365)
Подписано в печать 02.02.2015
Формат 60х84/8. Бумага офсетная. Гарнитура Петербург
Печать цифровая. Усл. печ. л. 7,44. Уч.-изд. л. 4,03
Тираж 500 экз. Заказ № 005
Отпечатано с электронных носителей издательства
в типографии ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта»